

Comune di Verona
Deliberazione della Giunta Comunale

N. Progr. 235

Seduta del giorno 09 Agosto 2011

PRESENTI

TOSI SIG. FLAVIO
PALOSCHI RAG. PIER LUIGI
PADOVANI SIG. MARCO
CORSI P. I. ENRICO
BERTACCO SIG. STEFANO
GIACINO AVV. VITO
TOFFALI AVV. ENRICO
POLATO SIG. DANIELE
PISA SIG. LUIGI

ASSENTI

PERBELLINI DOTT.SSA ERMINIA
DI DIO SIG. VITTORIO
MONTAGNA GEOM. ALESSANDRO
BENETTI SIG. ALBERTO
SBOARINA AVV. FEDERICO

PRESIEDE
TOSI SIG. FLAVIO

RELATORE
CORSI P. I. ENRICO

ASSISTE
ORTOLANI ING. LUCIANO
(VICE SEGRETARIO GENERALE)

Oggetto: MOBILITA' E TRAFFICO - GARE CONTRATTI APPALTI -
COMPLETAMENTO DELL'ANELLO CIRCONVALLATORIO A NORD DELLA
CITTA' DI VERONA -TRAFORO DELLE TORRICELLE DA REALIZZARE IN
REGIME DI FINANZA DI PROGETTO - APPROVAZIONE PIANO
ECONOMICO FINANZIARIO, BOZZA DI CONVENZIONE, BANDO E
DISCIPLINARE DI GARA.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- il Comune in data 9 aprile 2008 ha pubblicato - secondo quanto previsto dall'art. 153 del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163, nel testo vigente all'epoca - un avviso indicativo allo scopo di promuovere la presentazione di una proposta di finanza di progetto per la progettazione, realizzazione e gestione dell'infrastruttura stradale in oggetto. Tale avviso alla sezione V: Finanziamento Pubblico prevedeva quanto segue: "Resta intesa però la piena facoltà per l'Amministrazione, nel caso di sopravvenuta disponibilità finanziarie pubbliche, di prevedere un contributo pubblico. In tal caso si procederà correlativamente, ai sensi dell'art.143 comma 8 del D.Lgs. n. 163/2006, alla revisione a favore dell'Amministrazione del piano economico finanziario dell'opera, da attuare mediante rideterminazione delle nuove condizioni di equilibrio";
- con deliberazione n. 152 del 29 maggio 2009, esecutiva ai sensi legge, la Giunta Comunale - recependo l'operato della Commissione Giudicatrice appositamente costituita per la valutazione delle n. 3 proposte, pervenute nei termini di legge ha dichiarato di pubblico interesse la proposta presentata dall'Associazione Temporanea d'Imprese costituita dalla mandataria Technital S.p.A., dalla Girpa S.p.A. e Verona Infrastrutture Consorzio Stabile, individuando detta Associazione Temporanea d'Imprese quale soggetto promotore dell'opera. Con la stessa deliberazione è stato altresì dato mandato al Responsabile Unico del Procedimento di far introdurre nel progetto gli adeguamenti e le migliorie in detto provvedimento indicati;
- in conformità alle richieste formulate dall'Amministrazione ed alle ulteriori richieste di integrazione formulate dai competenti uffici comunali, il Promotore ha apportato alla propria proposta i necessari correttivi, che la Giunta Comunale ha approvato, dichiarando la proposta stessa di pubblico interesse, con deliberazione n. 1 del 13 gennaio 2010, esecutiva ai sensi legge;
- con proprio provvedimento n. 448 del 22/12/2010 ha approvato la nuova bozza di convenzione (revisione E);
- con deliberazione del consiglio comunale n. 62 del 22/07/2010 è stato approvato il progetto preliminare, con contestuale adozione della variante urbanistica n. 305 al PRG/PI, per un costo totale dell'intervento di Euro 388.710.000,00+ IVA così suddiviso:

A) INFRASTRUTTURA STRADALE

- lavori.....	€ 255.300.000,00
- oneri per la sicurezza.....	€ 10.300.000,00
- espropri, indennizzi.....	€ 40.100.000,00
- imprevisti, interferenze.....	€ 8.400.000,00
- spese tecniche, spese generali.....	€ 21.800.000,00
TOTALE A).....	€ 335.900.000,00

B) SERVIZI DEDICATI ALL'UTENZA

- parcheggio scambiatore Cà di Cozzi...€	13.965.000,00
- area di servizio "Gardesane".....€	4.555.000,00
- area di servizio "Bresciana".....€	4.980.000,00
- autoparco.....€	12.210.000,00
- oneri per la sicurezza.....€	2.200.000,00
- espropri, indennizzi.....€	5.100.000,00
- imprevisti, interferenze.....€	1.200.000,00
- spese tecniche, spese generali.....€	2.400.000,00
TOTALE B).....	€ 46.610.000,00

- diligence.....€ 1.000.000,00
- spese per redazione proposta..... € 5.200.000,00

TOTALE COMPLESSIVO AL NETTO d'IVA.....€ 388.710.000,00
 IVA 10% su lavori e relativi oneri per la sicurezza.....€ 30.351.000,00
 IVA 20% su voci rimanenti.....€ 17.440.000,00

TOTALE COMPLESSIVO COMPRESO IVA.....€ 436.501.000,00

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 23/02/2011 è stata approvata la variante urbanistica n. 305 al PRG/PI;
- in data 30 luglio 2010 è stata stipulata tra Società Autostrada Brescia Verona Vicenza Padova spa e Anas una convenzione nella quale era prevista l'erogazione di un contributo a favore del Comune per la realizzazione dell'opera in regime di finanza di progetto d'importo pari a Euro 53.349.091,00; su tale convenzione il CIPE ha espresso parere favorevole con prescrizioni nella seduta del 18 novembre 2010, prescrizioni che non riguardano l'opera in oggetto, come da nota della Società Autostrada del 16/12/2010 assunta al PG n. 13149 del 19/01/2011; ulteriori prescrizioni sono state formulate dal CIPE nella seduta del 5/05/2011; entrambe le delibere CIPE sono attualmente in attesa di pubblicazione sulla G.U.;
- la convenzione ANAS – Società Autostrada prevede il perfezionamento di una separata convenzione tra ANAS stessa e Comune di Verona. Il testo di tale seconda convenzione è stato trasmesso da Società Autostrada ad Anas con nota in data 8 ottobre 2010 per l'approvazione di competenza, dopo la quale si potrà procedere alla relativa sottoscrizione.

L'importo del contributo di Euro 53.349.091,00 è così articolato:

- anno 2013: € 5.000.000,00
- anno 2014: € 15.000.000,00
- anno 2015: € 15.000.000,00
- anno 2016: € 15.000.000,00
- anno 2017: € 3.349.091,00

L'effettiva erogabilità di tale contributo economico è comunque condizionata alla efficacia delle suddette delibere CIPE ed alla sottoscrizione della convenzione Comune –Autostrada BS –PD.

Pertanto sono sottoposti a condizione sospensiva gli interventi ,approvati con D.G. n. 148 del 7/06/2011, direttamente correlati al predetto contributo che il promotore ha provveduto ad inserire nel progetto preliminare a base di gara su richiesta del Comune.

In relazione alla effettiva erogabilità del contributo il Piano Economico Finanziario potrà essere oggetto di revisione mediante rideterminazione delle condizioni di equilibrio prima dell'affidamento della concessione;

- con deliberazione della Giunta Comunale n.104 del 20 aprile 2011 è stato preso atto del contributo pubblico ed è stato dato mandato al RUP di far integrare la proposta al promotore secondo gli indirizzi prestabiliti;
- con deliberazione n 148 del 7 giugno 2011 sono state approvate le integrazioni al progetto preliminare presentate dal promotore in data 27/05/2011 rimandando a successivo provvedimento l'approvazione del relativo piano economico finanziario e della bozza di convenzione;

Considerato che:

- la legge n.106/2011 di conversione del D.L. n.70/2011 ha inserito il comma 3bis all'art. 81 del codice dei contratti, stabilendo che "... l'offerta migliore è altresì determinata al netto delle spese relative al costo del personale...", e considerato inoltre che il comma 4 dell'art. 2 della L. 106/2011 prevede espressamente che la nuova disciplina si applica a tutte le procedure i cui bandi di gara siano pubblicati successivamente all'entrata in vigore della legge;
- il Piano Economico Finanziario deve riferirsi ad un quadro economico contenente i prezzi indicati dal Promotore nella propria proposta iniziale;
- la bozza di convenzione deve essere riferita al nuovo quadro economico e relativo piano economico finanziario nonché essere adeguata al D.P.R. 5/10/2010 n.207 - regolamento attuativo del D.Lgs. 163/2006 - entrato in vigore l'8 giugno 2011; è stato richiesto al Promotore di adeguare i documenti progettuali interessati, in particolare il quadro economico, il PEF e la convenzione nonché giustificare l'aumento delle spese sostenute per la redazione della proposta;

Il Promotore ha provveduto ad adeguare i seguenti documenti della proposta:

- quadro economico (revisione D)
- piano economico finanziario asseverato da istituto di credito (revisione D)
- bozza di convenzione (revisione G)
- capitolato speciale prestazionale del progetto preliminare (revisione D)
- indicazione delle spese sostenute per la redazione della proposta (revisione D);

Il costo totale dell'intervento risulta essere di Euro 445.199.000,00 + IVA così suddiviso:

A) INFRASTRUTTURA STRADALE

- lavori.....	€ 255.300.000,00
- oneri per la sicurezza.....	€ 10.300.000,00
- espropri, indennizzi.....	€ 41.470.000,00
- imprevisti, interferenze.....	€ 8.700.000,00
- spese tecniche, spese generali.....	€ 33.830.000,00
TOTALE A).....	€ 349.600.000,00

B) SERVIZI DEDICATI ALL'UTENZA

- parcheggio scambiatore Cà di Cozzi...€	13.965.000,00
- area di servizio "Gardesane".....€	4.555.000,00
- area di servizio "Bresciana".....€	4.980.000,00
- autoparco.....€	12.210.000,00
- oneri per la sicurezza.....€	2.200.000,00
- espropri, indennizzi.....€	5.200.000,00
- imprevisti, interferenze.....€	1.240.000,00
- spese tecniche, spese generali.....€	3.320.000,00
TOTALE B).....	€ 47.670.000,00

C) OPERE RICHIESTE A SEGUITO DISPONIBILITA' CONTRIBUTO PUBBLICO

- messa in sicurezza via Valpantena con pista ciclabile	€ 8.700.000,00
- collegamento ciclabile via Berardi-Boscomantico	€ 740.000,00
- rampa diretta direzione Ovest – svincolo via Fincato	€ 4.130.000,00
- ampliamento bretella per la Valpolicella - anno 2021- lavori	€ 6.680.000,00
- ampl. bret. per la Valpolicella - anno 2021 - somme a disp.	€ 1.690.000,00
- prolungamento bretella per la Valpolicella fino alla S.P. 4 Anno 2021 – lavori	€ 5.913.000,00

- prolungamento bretella per la Valpolicella fino alla S.P. 4
 Anno 2021 – somme a disposizione€ 6.680.000,00
 - aggiornamento importo per lavori al 2021.....€ 5.096.000,00
TOTALE C).....€ 39.629.000,00

- diligence.....€ 1.000.000,00
 - spese per redazione proposta..... € 7.300.000,00

TOTALE COMPLESSIVO AL NETTO d'IVA.....€ 445.199.000,00
 IVA 10% su lavori e relativi oneri per la sicurezza.....€ 33.476.900,00
 IVA 20% su voci rimanenti.....€ 22.086.000,00

TOTALE COMPLESSIVO COMPRESO IVA.....€ 500.761.900,00

Il Comune di Verona deve ora procedere all'indizione della gara secondo la procedura prevista dall'art. 155 del D.LGS 163/2006 nel testo vigente prima dell'entrata in vigore del terzo correttivo al codice dei contratti, da svolgere con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Preso atto che:

- in ordine alla opportunità di realizzazione dell'opera erano stati presentati dal comitato contro la realizzazione del traforo cinque quesiti referendari di carattere consultivo uno solo dei quali ammesso dal Collegio dei Garanti;
- su conforme parere del Collegio dei Garanti in data 18/6/2010 con ordinanza n.5 del 12/1/2011 il Sindaco ha disposto di non indire il referendum essendo la proposta dei promotori stata accolta;

Vista la nota in data 5 agosto 2011 del Vicesegretario Generale la quale attesta che nessun provvedimento giurisdizionale impedisce, allo stato, la pubblicazione del bando di gara;

Esaminate le osservazioni svolte in ordine al Piano Economico Finanziario asseverato presentato dal promotore dal Responsabile dell'Area Risorse Economiche ed i chiarimenti forniti in controdeduzione dal promotore medesimo;

Preso atto che il Piano Economico Finanziario non viene allegato e quindi pubblicato con il presente provvedimento, ma viene conservato agli atti di ufficio, in quanto i suoi contenuti economici e finanziari assumono valenza di elementi fondamentali dell'offerta da rendere conoscibili ai terzi solo dopo l'esperimento della gara, pena l'alterazione della par condicio tra i concorrenti;

Viste infine:

- le giustificazioni addotte dal promotore relative alle spese per la redazione della proposta;
- le giustificazioni addotte dal promotore relative alla differenza delle somme a disposizione tra i quadri economici revisione B e revisione D;

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, e precisamente:

- che in data 09/08/2011 il Dirigente Responsabile del Coordinamento Mobilità e Traffico e il Dirigente Responsabile del Settore Gare-Contratti-Appalti, proponenti il presente provvedimento hanno espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto".

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL
COORDINAMENTO MOBILITA' E TRAFFICO

f.to ing. Giorgio Zanoni

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL
COORDINAMENTO GARE-CONTRATTI-APPALTI

f.to avv. Chiara Bortolomasi

- che in data 09/08/2011 il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime il seguente parere: "L'adozione del presente provvedimento, che al momento non comporta alcun impegno di spesa a carico del bilancio d'esercizio del Comune, prevede l'approvazione del PEF, della bozza di convenzione, del bando e del disciplinare relativi al completamento dell'anello circonvallatorio a nord della città di Verona – Traforo delle Torricelle da realizzare in regime di finanza di progetto.

Nel PEF – asseverato in data 29/07/2011 da Efibanca – il Promotore ha inserito tra le fonti di finanziamento un contributo pubblico pari ad Euro 53.340.092,00.

Tale contributo, pari invece ad Euro 53.349.091,00 è oggetto esclusivamente della convenzione sottoscritta il 30 luglio 2010 tra ANAS e Autostrada Brescia Verona Vicenza Padova.

Si segnala che la suddetta convenzione non è ancora perfezionata e che il bilancio d'esercizio 2010 della Serenissima non prevede il debito per l'erogazione del suddetto contributo a favore del Comune di Verona.

Infatti non risulta neppure sottoscritta la convenzione tra la suddetta Società Autostrade e il Comune di Verona per l'erogazione della somma di 53 milioni di euro. Esiste esclusivamente una bozza di tale documento trasmesso al Comune in data 19 gennaio 2011 che prevede, tra l'altro, all'articolo 5 che:

"L'efficacia della presente convenzione è subordinata all'efficacia, da perfezionare ai sensi di legge, della convenzione sottoscritta tra ANAS e Autostrada il 30 luglio 2010.

Il Comune rinuncia espressamente a qualsiasi pretesa risarcitoria nei confronti di ANAS e di Autostrada nel caso in cui non si potrà dare luogo all'erogazione del contributo in difetto di efficacia della convenzione sottoscritta tra ANAS e Autostrada il 30 luglio 2010".

Alla luce di quanto sopra il Coordinamento Mobilità Traffico potrà pertanto procedere all'accertamento di tale contributo e conseguentemente all'impegno della relativa spesa solo al perfezionamento di entrambe le convenzioni.

Si evidenzia altresì che, qualora divenissero efficaci le convenzioni rispettivamente tra ANAS e di Autostrada BS – PD e tra quest'ultima società e il Comune di Verona, al fine del rispetto degli obblighi imposti dalla normativa in materia di Patto di Stabilità è necessario che il pagamento di tali somme avvenga in modo strettamente correlato – per lo stesso importo e nello stesso esercizio – ai pagamenti delle singole rate di contributo da parte della società Autostrade nei confronti del Comune.

E' inoltre indispensabile, in relazione all'articolo 4, commi 3 e susseguenti, della bozza di convenzione del 28/10/2010 tra Autostrade e Comune di Verona, che il

Concessionario dei lavori presenti al Concedente stati di avanzamento lavori per importi e in tempi utili per l'effettiva erogazione di ogni singola rata del contributo da parte di Autostrade.

Con riferimento, invece, alla bozza di convenzione tra il Comune di Verona e il Concessionario dei lavori si richiamano le proprie osservazioni già espresse nella nota del 8 agosto 2011 n. 193643 PG.

Si rileva in particolare che l'articolo 8, comma 3, della bozza di convenzione prevede il diritto di vendita del materiale di scavo da parte del Concessionario dei lavori, non specificando invece che anche i costi di smaltimento di qualsiasi materiale proveniente dagli scavi sia totalmente a carico del Concessionario stesso.

Infine, alla luce di quanto disposto dall'articolo 32, commi 6 e 7, della bozza di convenzione in esame, si segnala la necessità di prevedere che il Comune di Verona debba preliminarmente valutare la correttezza e la completezza della "Verifica preventiva dell'interesse archeologico" redatta ai sensi del citato articolo 32 dal Concessionario dei lavori prima dello sviluppo del progetto definitivo.

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO

f.to dott.ssa Maria Sacchetti

Su proposta dell'Assessore alla Mobilità Traffico;

A voti unanimi;

DELIBERA

1. di approvare:

- il quadro economico (revisione D) del progetto preliminare con le integrazioni approvate con D.G. n.148 del 7/06/2011;
- il capitolato speciale prestazionale del progetto preliminare (revisione D);
- il Piano Economico Finanziario (revisione D) asseverato da un istituto di credito;
- la nuova bozza di convenzione (revisione G);
- le spese per la redazione della proposta (revisione D);
- bozza del bando di gara con i relativi criteri di valutazione delle offerte;
- bozza del disciplinare di gara;

2. di dare mandato al RUP di indire la gara e di procedere alla pubblicazione del bando, atteso che nessun provvedimento giurisdizionale osta alla pubblicazione;

3. di autorizzare il RUP ad apportare alle bozze di bando e del disciplinare lievi correzioni e/o modifiche, ove necessarie;

4. di dare atto che il Piano Economico Finanziario non viene allegato e quindi pubblicato con il presente provvedimento, ma viene conservato agli atti di ufficio, in quanto i suoi contenuti economici e finanziari assumono valenza di elementi fondamentali dell'offerta da rendere conoscibili ai terzi solo dopo l'esperimento della gara, pena l'alterazione della par condicio tra i concorrenti;

5. di dichiarare, a voti unanimi, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi del 4 comma dell'134 del Decreto Legislativo n. 267/2000.

I Dirigenti Responsabili del Coordinamento Mobilità e Traffico e del Coordinamento Gare-Contratti-Appalti provvederanno all'esecuzione.

IL SINDACO
TOSI SIG. FLAVIO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
ORTOLANI ING. LUCIANO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Atto pubblicato all'albo pretorio dal 11 AGO. 2011 al 25 AGO. 2011 n. 7133, ai sensi dell'art. 124 d.lgs. 267/2000 e art. 32, comma 1 della l. 69/2009.

il Responsabile del Servizio
Protocollo Informatico Archivio
dr.ssa Gloria Maroso