

**Comune di Verona**  
**Deliberazione della Giunta Comunale**

N. Progr. 1

Seduta del giorno 13 Gennaio 2010

**PRESENTI**

TOSI SIG. FLAVIO  
PALOSCHI RAG. PIER LUIGI  
PERBELLINI DOTT.SSA ERMINIA  
DI DIO SIG. VITTORIO  
PADOVANI SIG. MARCO  
CORSI P. I. ENRICO  
BERTACCO SIG. STEFANO  
BENETTI SIG. ALBERTO  
GIACINO AVV. VITO  
TOFFALI AVV. ENRICO  
TOSATO SIG. PAOLO  
POLATO SIG. DANIELE

**ASSENTI**

MONTAGNA GEOM. ALESSANDRO  
SBOARINA AVV. FEDERICO

**PRESIEDE**  
TOSI SIG. FLAVIO

**RELATORE**  
CORSI P. I. ENRICO

**ASSISTE**  
MARCHI DOTT. FRANCESCO  
(SEGRETARIO GENERALE)

Oggetto: GARE-CONTRATTI-APPALTI - COMPLETAMENTO ANELLO CIRCONVALLATORIO A NORD / TRAFORO DELLE TORRICELLE - APPROVAZIONE MODIFICHE PROPOSTE DAL PROMOTORE A SEGUITO RICHIESTE DI CUI ALLA DG N. 152/2009 - CONFERMA DICHIARAZIONE DI PUBBLICO INTERESSE.

## LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- con avviso indicativo pubblicato il 9/4/08 il Comune di Verona ha reso nota l'intenzione di promuovere una proposta di finanza di progetto, ai sensi degli artt. 152 e ss. del D.Lgs 163/2006 (secondo la disciplina prevista prima dell'entrata in vigore del d.lgs. n.152/2008 terzo correttivo al codice dei contratti) per la progettazione, realizzazione e gestione del collegamento stradale per il completamento dell'anello circonvallatorio a nord – Traforo delle Torricelle sulla base di uno studio di fattibilità approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 82 del 26/03/08;
- tale opera è inserita nel Programma Triennale dei lavori pubblici per gli esercizi 2008-2009-2010 approvato con deliberazione consiliare n. 107 del 20 dicembre 2007, poi modificata con successiva deliberazione consiliare n. 11 del 13 marzo 2008;
- entro il termine di 180 giorni dalla pubblicazione dell'avviso, scaduto il 6/10/2008, sono pervenute tre proposte da parte di 1) RTI mandataria Technital; 2) RTI mandataria Geodata 3) RTI mandataria Torno;
- la commissione per la valutazione tecnica delle proposte nominata con determinazione dirigenziale in data 23/12/2008 ha concluso i propri lavori in data 12 febbraio 2009 con il seguente risultato:
  - 1 - R.T.I. mandataria Technital: punti 79,69;
  - 2 - R.T.I. mandataria Geodata: punti 55,04;
  - 3 - R.T.I. mandataria Torno: punti 23,80;
- con deliberazione n. 152 del 29/05/09 la Giunta Comunale ha dichiarato di pubblico interesse la proposta presentata dal RTI mandataria Technital, individuando lo stesso RTI quale promotore dell'opera, dando mandato al RUP di far introdurre nel progetto da parte di R.T.I. Technital gli adeguamenti e le migliorie individuati in dieci punti nella stessa deliberazione dagli Assessori competenti;
- a seguito di conferenza dei servizi interna convocata dal RUP in data 1 luglio 2009 per verificare la bozza degli adeguamenti trasmessa dall'ATI Promotore con nota in data 30/06/09, sono state fornite all'ATI Promotore con nota PG n. 170356 del 20/07/09 ulteriori richieste di integrazione e di precisazione; in particolare:
  - A) da parte dei Centri di Responsabilità Pianificazione Territoriale, Progettazione Urbanistica e Qualità Urbana:
    - necessità di definire in termini quantitativi e qualitativi sia le strutture a parcheggio che le eventuali altre attività a servizio dell'opera da collocarsi lungo il tracciato;
    - necessità di procedere all'approvazione del progetto preliminare, sia dell'infrastruttura che delle aree di servizio, da parte del consiglio comunale, in variante al PRG previo espletamento delle relative procedure di apposizione dei vincoli preordinati all'esproprio;
    - la bretella di collegamento con la SP1A dovrà essere esterna all'ambito di intervento del PdL "La Ronchesana" già approvato dal consiglio comunale; l'innesto sulla SP1A dovrà essere compatibile con le opere viarie previste dal PUA stesso e funzionale ad un futuro prolungamento della bretella fino alla SP4;
  - B) da parte del Centro di Responsabilità Patrimonio:
    - necessità di definire chiaramente le competenze relative allo svolgimento delle procedure espropriative fornendo precise indicazioni da inserirsi nei diversi articoli della bozza di convenzione riguardanti gli espropri e le servitù;
  - C) da parte del Centro di Responsabilità Staff Tecnico Patrimonio:
    - definizione della proprietà delle aree interessate dal tracciato ciclabile;
    - con riferimento alle procedure espropriative dovranno essere precisamente disciplinate in convenzione le competenze da parte del Concessionario e del

Concedente; in particolare a tal proposito è da rivedersi l'art. 14 della bozza di convenzione;

- le aree gravate dalla presenza della galleria artificiale dovranno essere espropriate e non soggette a servitù;
- definizione delle servitù per i fondi gravati dalle uscite di emergenza carraie e pedonali;

D) da parte del Centro di Responsabilità Ambiente:

- considerazione per quanto di competenza sostanzialmente rispondenti alle integrazioni richieste dalla Giunta Comunale le proposte del Promotore per il livello progettuale attuale, fornendo alcune precisazioni al riguardo.

Inoltre il Centro di Responsabilità Staff Tecnico Patrimonio, in sede di conferenza dei servizi, e il Centro di Responsabilità Patrimonio con precedenti note n. 272379 del 21/11/08 e n. 71870 del 25/03/09 hanno manifestato l'opportunità di delegare al concessionario l'espletamento delle procedure espropriative;

- con nota PG n.172414 del 21/07/09 il proprietario della corte rurale di Cà Bertacchina, sita in via Gardesane, ha segnalato all'Assessorato alle Infrastrutture la necessità di tutelare la Corte Rurale Cà Bertacchina, inserita nel registro delle ville venete, situata in adiacenza del tracciato previsto;
- con nota del 14/09/09 assunta al PG n. 209089 il promotore ha trasmesso un estratto del progetto preliminare recante le integrazioni introdotte a seguito della DG n.152/2009 sulle quali, con decisione n. 1934/2009 assunta nella seduta del 15/09/09, la Giunta Comunale ha espresso parere favorevole invitando il Promotore a prevedere, nella zona del parcheggio scambiatore, in accordo con AMIA e la competente circoscrizione, un'isola ecologica e a definire con l'Azienda Ospedaliera e la Circoscrizione il piano complessivo dei parcheggi atto a soddisfare le esigenze ospedaliere;
- con successiva decisione n. 2092/2009 assunta nella seduta del 30/09/09 la Giunta Comunale ha conferito mandato all'Assessore Corsi di verificare la possibilità di apportare modifiche al tracciato della bretellina di collegamento con viale Brennero-SP1A;
- con nota del 11/11/09 assunta al PG n. 263254 del 12/11/09 il promotore ha trasmesso la proposta adeguata alle integrazioni richieste costituita dai seguenti documenti, conformemente all'art. 153 del D.Lgs. 163/2006, agli atti:
  - studio di inquadramento territoriale e ambientale;
  - studio di fattibilità;
  - progetto preliminare;
  - bozza di convenzione;
  - piano economico finanziario asseverato;
  - relazione in merito alle caratteristiche del servizio e della gestione;
  - indicazione degli elementi di cui all'art. 83, comma 1;
  - indicazione delle garanzie offerte dal Promotore all'Amministrazione;
  - indicazione delle spese sostenute;

Rilevato che le integrazioni alla proposta originaria presentate dall'ATI Promotore in risposta alle integrazioni richieste dalla Giunta Comunale, sono di seguito sintetizzate:

- 1) con riferimento alla richiesta di integrazione n.1 di cui alla DG n.152/2009, lungo tutto il tracciato è stata prevista la realizzazione di vasche di raccolta dell'acqua di prima pioggia, soluzione che gode già di ampia sperimentazione. Il piano di manutenzione delle opere, sviluppato in fase di progettazione esecutiva, conterrà il programma e tutte

- le modalità di manutenzione e pulizia delle vasche di prima pioggia;
- 2) con riferimento alla richiesta di integrazione n.2 di cui alla DG n.152/2009, la tecnologia a LED per gli impianti di illuminazione è tutt'oggi in fase di sperimentazione; pertanto l'ATI Promotore è disponibile ad inserire nel progetto la tecnologia a LED qualora risultasse idonea all'impiego nel rispetto delle norme vigenti (DM 14/09/2005). E' stata prevista l'installazione di pannelli fotovoltaici da ubicare sopra gli edifici a servizio dell'infrastruttura ed eventualmente, previa verifica di corretta esposizione, in aree intercluse e sui paramenti inclinati delle barriere antirumore. Inoltre, compatibilmente con le valutazioni del SIA, sarà considerato l'impiego di processi per la valorizzazione delle biomasse legnose, utili anche al recupero delle polveri sottili;
  - 3) con riferimento alla richiesta di integrazione n.3 di cui alla DG n.152/2009, nel progetto preliminare, nelle zone in cui i limiti di legge non vengono rispettati secondo i risultati del modello acustico elaborato, sono state previste barriere antirumore con inserti trasparenti ed asfalti ad alto potere fonoassorbente. Contestualmente alla redazione del SIA e del progetto definitivo verrà approfondito ed integrato lo studio acustico, censendo eventuali ricettori sensibili in una fascia di pertinenza acustica pari al doppio di quella prevista dalla normativa vigente (D.Lgs. 30/03/2004, 250 m), considerando la concorsualità di altri sorgenti rumorose, e saranno effettuati ulteriori studi sulla tipologia dei materiali impiegati;
  - 4) con riferimento alla richiesta di integrazione n.4 di cui alla DG n.152/2009, l'illuminazione in galleria è stata dimensionata secondo le norme vigenti (UNI 11095 e linee guida ANAS 17/2006). Sarà vincolante la scelta degli apparecchi illuminanti che diano le maggiori garanzie ed i migliori rendimenti di funzionamento in combinazione con la tipologia delle vernici utilizzate. Sarà cura dell'ATI Promotore testare e certificare l'efficienza dei sistemi innovativi utilizzati secondo quanto individuato dal DM 1/04/2004 e relative schede tecniche dell'allegato 1;
  - 5) con riferimento alla richiesta di integrazione n.5 di cui alla DG n.152/2009, le stazioni di filtraggio saranno ubicate sulla soletta superiore dei tratti realizzati in galleria artificiale, sia sul lato Cà di Cozzi che sul lato Via Fincato, circa 150-200 metri a monte del relativo fornice d'uscita che costituiscono i punti di restituzione dell'area depurata in atmosfera e che verranno adeguatamente mitigati con piantumazioni arboree ed arbustive;
  - 6) con riferimento alla richiesta di integrazione n.6 di cui alla DG n.152/2009, il PEF prevede l'accantonamento annuale della somma richiesta (150.000 Euro/anno) nonché prevede l'erogazione della somma relativa ai primi 5 anni di esercizio nel corso del primo anno;
  - 7) con riferimento alla richiesta di integrazione n.7 di cui alla DG n.152/2009, l'ATI Promotore ha studiato nuove soluzioni degli imbocchi della galleria che ha portato a riconfigurare gli svincoli di Cà di Cozzi e Via Fincato. Per migliorare l'inserimento paesaggistico, il sistema di svincolo per Cà di Cozzi/Saval, costituito inizialmente da due mezzi svincoli, è stato accorpato in un unico nodo, denominato svincolo di Via Preare, contenente le manovre da e per tutte le direzioni. Per limitare il taglio dei fondi e non compromettere la funzionalità delle abitazioni presenti, la rampa di immissione in galleria in direzione est è stata il più possibile coperta, attraverso la realizzazione di un ulteriore tratto in galleria artificiale. Compatibilmente con tale nuova configurazione, saranno mantenuti i filtri d'imbocco della galleria delle Torricelle lato Cà di Cozzi e della galleria di Via Preare al fine di limitare il tratto all'aperto tra le due opere e comunque mascherare e mitigare i manufatti di imbocco.  
Per quanto riguarda l'imbocco sul lato est della Valpantena, l'ATI Promotore propone una riconfigurazione dello svincolo di Via Fincato con un allungamento di circa 240 metri della galleria delle Torricelle, mediante la realizzazione di un ulteriore tratto

coperto realizzato in galleria artificiale. In questo modo la stazione di filtraggio est, ubicata nella proposta iniziale sul versante della collina sopra il tratto in naturale e strutturata per restituire l'aria depurata in atmosfera mediante un camino, potrà essere realizzata al di sopra del nuovo tratto in artificiale, con eliminazione del camino e restituzione in atmosfera dell'aria depurata tramite il fornice d'imbocco della galleria. Complessivamente la geometria dello svincolo è stata rivista e compattata limitando gli ingombri e gli espropri, mediante la realizzazione di un'unica rotatoria di svincolo all'intersezione di Via Fincato (anziché le due precedenti) ed un sistema di rampe a garantire le manovre in tutte le direzioni;

- 8) con riferimento alla richiesta di integrazione n.8 di cui alla DG n.152/2009, la proposta prevede un dettagliato piano di cantierizzazione, con interventi di mitigazione ambientale per l'abbattimento delle polveri e del rumore. L'ATI Promotore si renderà disponibile ad assistere l'Amministrazione nella predisposizione di specifici piani temporanei di circolazione al fine di limitare le soggezioni al traffico locale;
- 9) con riferimento alla richiesta di integrazione n.9 di cui alla DG n.152/2009, in sostituzione delle aree commerciali e turistico-alberghiere previste nella proposta originaria, l'ATI Promotore ha rivisto le valutazioni dei ricavi extra tariffa, necessari al sostegno finanziario dell'opera, che potranno derivare dalla gestione delle aree attrezzate di parcheggio, anche con funzioni di scambio, e di altre strutture a servizio dell'utenza stradale. Le strutture a servizio dell'utenza stradale proposte sono quattro:
- un parcheggio scambiatore a Cà di Cozzi, individuato secondo le indicazioni della D.G. n. 152/2009, organizzato su due livelli, di cui uno interrato, per una capienza di circa 1.300 posti auto; il parcheggio permetterà l'interscambio con il sistema di trasporto pubblico di massa la cui progettazione è in itinere. All'interno dell'area destinata a parcheggio, è prevista l'ubicazione di due fabbricati: il primo, ad un livello, in prossimità di via Preare, con servizi di ristoro; il secondo, più interno, su tre livelli fuori terra, destinato a foresteria a servizio dell'ospedale civile di Borgo Trento, in considerazione della prevista espansione di tale polo ospedaliero ed attrezzato pertanto con camere tradizionali e monolocali con uso cucina

<b>PARCHEGGIO SCAMBIATORE Cà di Cozzi</b>	Superficie coperta (mq)	Livelli (n)	Cubatura (mc)	Posti auto (n)	Camere (n)	Camere con cucina (n)
Parcheggio	34.000	2	180.000	1.300		
Foresteria a servizio ospedale Borgo Trento	1.100	3	15.000		30	40
Bar/Fast food	700	1	3.200			

- un'area di servizio nei pressi dello svincolo con la SP 5 "Gardesane" per gli utenti diretti a nord; è previsto che tale area abbia anche accesso separato per gli utenti in transito sulla SP 5. L'area di servizio sarà attrezzata con pompe di carburante ed edifici con bar e ristorante su due livelli

<b>AREA DI SERVIZIO SP5 GARDESANE</b>	Superfici e coperta (mq)	Livelli (n)	Cubatura (mc)	Punti di rifornime nto (n)
Area a servizio Traforo Torricelle – direzione nord	18.200	1		10
Area a servizio SP5	7.900	1		6
Fabbricati ristoro	850	2	5.200	

- un'area di servizio nei pressi dello svincolo con la S.R. 11 "Bresciana" per gli utenti diretti a sud; è previsto che tale area abbia anche accesso separato per gli utenti in transito sulla S.R. 11 in entrambi i sensi di marcia. L'area di servizio sarà attrezzata con pompe di carburante ed edifici con bar e ristorante su due livelli

<b>AREA DI SERVIZIO SR11 BRESCIANA</b>	Superfici e coperta (mq)	Livelli (n)	Cubatura (mc)	Punti di rifornime nto (n)
Area a servizio Traforo Torricelle – direzione sud	16.100	1		10
Area a servizio SR11	8.500	1		9
Fabbricati ristoro	1.300	2	7.500	

- un autoparco presso il casello di Verona nord con servizi dedicati all'utenza, quali alloggi (100 camere), ristorante, bar, minimarket ed auditorium, e servizi dedicati ai mezzi prevalentemente pesanti, quali pompe di carburante, officina meccanica, gommista ed autolavaggio

<b>AUTOPARCO</b>	Superfi cie coperta (mq)	Livelli (n)	Cubatu ra (mc)	Stalli di sosta (n)
Autoparco	62.400	1		150
Alloggi	1.600	4	16.000	
Servizi all'utente	1.000	1	4.500	
Servizi ai mezzi	2.000	1	9.000	

Con l'inserimento dell'autoparco nella zona di Verona Nord è stato ristudiato il sistema di svincolo per la tangenziale ovest, la tangenziale sud e il casello di Verona Nord organizzando in maniera più razionale lo svincolo e mantenendo l'asse principale a 2+2 corsie di marcia sulla direttrice della nuova infrastruttura e la tangenziale sud.

Per tutte le strutture di servizi all'utenza è stata prevista la realizzazione di impianti di conversione fotovoltaica dell'energia solare, integrati nelle strutture e architetture delle opere.

Anche la proposta integrata dell'ATI Promotore non prevede alcun contributo pubblico

per la realizzazione dell'opera. Qualora intervenissero finanziamenti si potrà procedere, a parità di tutte le altre condizioni, ad una riduzione della tariffa sia di transito che di pedaggio;

- 10) con riferimento alla richiesta di integrazione n.10 di cui alla DG n.152/2009, la proposta dell'ATI Promotore non risulta condizionata dalla creazione di una nuova zona a traffico regolamentato tra Porta Vescovo e Porta San Giorgio. Il nuovo intervento infrastrutturale potrà invece consentire all'Amministrazione di adottare nuove zone ed accessi regolamentati secondo le modalità che riterrà più opportune. L'ATI Promotore esprime la propria disponibilità ad assistere l'Amministrazione nella creazione di un nuovo sistema di regolamentazione degli accessi nelle aree urbane;

Inoltre:

- con riferimento alla richiesta di integrazione di cui alla decisione di Giunta Comunale n. 2092/2009, il progetto proposto prevede un leggero spostamento verso est dell'innesto sulla SP1A – viale Brennero della bretella per la Valpolicella;
- in seguito ad ulteriori approfondimenti progettuali conseguenti alla nota PG n.172414 del 21/07/09 del proprietario della corte rurale di Cà Bertacchina, sita in via Gardesane, l'ATI Promotore ha spostato lievemente più ad ovest l'asse della infrastruttura stradale definibile "strada di gronda ovest";

Le suddette modifiche introdotte nella proposta iniziale a seguito delle integrazioni richieste, hanno dato luogo al mutamento del costo iniziale preventivato di realizzazione delle opere e più precisamente:

il costo di investimento complessivo preventivato nella proposta iniziale, che era di 330,177 mln Euro + IVA così suddivisa:

- lavori	245.890.000,00	
- oneri per la sicurezza	8.500.000,00	
- espropri	43.548.000,00	
- imprevisti, interferenze	5.500.000,00	
- spese tecniche, spese generali	<u>21.439.000,00</u>	
TOTALE infrastruttura stradale		324.877.000,00
- diligenza	1.000.000,00	
- spese per redazione proposta	<u>4.300.000,00</u>	
TOTALE INVESTIMENTO COMPLESSIVO		330.177.000,00

è divenuto, nella proposta aggiornata con le integrazioni sopra richiamate, di 388.710.000,00 Euro + IVA così suddivisa:

#### A) INFRASTRUTTURA STRADALE

- lavori	255.300.000,00	
- oneri per la sicurezza	10.300.000,00	
- espropri, indennizzi	40.100.000,00	
- imprevisti, interferenze	8.400.000,00	
- spese tecniche, spese generali	<u>21.800.000,00</u>	
TOTALE infrastruttura stradale		335.900.000,00

#### B) SERVIZI DEDICATI ALL'UTENZA

- parcheggio scambiatore Cà di Cozzi	13.965.000,00	
- area di servizio "Gardesane"	4.555.000,00	
- area di servizio "Bresciana"	4.980.000,00	
- autoparco	12.210.000,00	

- oneri per la sicurezza	2.200.000,00
- espropri, indennizzi	5.100.000,00
- imprevisti, interferenze	1.200.000,00
- spese tecniche, spese generali	<u>2.400.000,00</u>
TOTALE servizi dedicati all'utenza	46.610.000,00
- diligence	1.000.000,00
- spese per redazione proposta	<u>5.200.000,00</u>
TOTALE INVESTIMENTO COMPLESSIVO	388.710.000,00

Inoltre la proposta integrata dell'ATI Promotore prevede la realizzazione nel 2035 di due opere di ampliamento e miglioramento dell'infrastruttura stradale e precisamente:

- l'allargamento della bretella per la valpolicella (lunghezza circa 1,0 km) da 2 a 4 corsie, in risposta al previsto aumento della domanda di traffico lungo quella direttrice per quel periodo;
- l'implementazione dello svincolo di via Fincato con la realizzazione di una rampa di immissione diretta nella galleria delle torricelle per gli utenti provenienti da nord (Valpantena) e diretti a ovest che, in previsione dell'aumento della domanda di traffico, eviterà fenomeni di decadimento del livello di tale svincolo favorendo l'accesso alla nuova infrastruttura.

Tali opere presuppongono un investimento (ai valori 2009) da effettuarsi nel 2035 di 15.020.000,00 + IVA così suddiviso:

#### C) OPERE DI AMPLIAMENTO PREVISTE NEL 2035

##### AMPLIAMENTO BRETTELLA PER LA VALPOLICELLA

- lavori (compreso oneri per la sicurezza)	6.670.000,00
- espropri, indennizzi	500.000,00
- imprevisti, interferenze	110.000,00
- spese tecniche, spese generali	<u>900.000,00</u>

TOTALE ampliamento bretella valpolicella 8.180.000,00

##### AMPLIAMENTO SVINCOLO DI VIA FINCATO

- lavori (compreso oneri per la sicurezza)	5.760.000,00
- espropri, indennizzi	180.000,00
- imprevisti, interferenze	100.000,00
- spese tecniche, spese generali	<u>800.000,00</u>

TOTALE rampa svincolo via Fincato 6.840.000,00

TOTALE OPERE DI AMPLIAMENTO NEL 2035 15.020.000,00

Rilevato inoltre che, rispetto alla proposta iniziale, la proposta come integrata prevede che:

- i costi di realizzazione delle infrastrutture a servizio dell'utenza stradale vengono inseriti nel PEF considerandoli costi di infrastruttura;
- la copertura dei costi relativi alle integrazioni infrastrutturali proposte, comprensive delle aree di servizio, nonché dei costi relativi all'ampliamento previsto nel 2035, avviene considerando nel nuovo PEF l'aumento dei ricavi derivanti dalla gestione diretta e a terzi delle attività a servizio dell'utenza stradale nonché dai ricavi derivanti dalla gestione degli impianti fotovoltaici;
- le tariffe stradali non vengono modificate rispetto al PEF originario;
- la durata della concessione non viene modificata rispetto alla proposta originaria (45 anni di esercizio e 4,5 anni per la progettazione e realizzazione dell'opera);
- i volumi di traffico previsti si differenziano molto lievemente da quelli della proposta iniziale;

A seguito conferenza dei servizi tra i Centri di Responsabilità comunali interessati ed il Promotore svolta in data 19/11/09 è emerso quanto segue:

- i Centri di Responsabilità Pianificazione Territoriale e Progettazione Urbanistica Qualità Urbana con nota PG n.278594 del 27/11/09, hanno comunicato che non esistono motivi ostativi alla realizzazione dell'opera, essendo comunque necessario procedere con specifica variante urbanistica in sede di approvazione del progetto da parte del Consiglio Comunale;
- il Centri di Responsabilità Patrimonio-Espropri con nota PG n.281541 del 1/12/09 ha evidenziato le modifiche da apportare alla bozza di convenzione nel caso in cui sia il Committente a farsi carico delle procedure espropriative, evidenziando comunque quanto già espresso in precedenza in ordine all'opportunità di delegare al Concessionario l'espletamento della procedura espropriativa;
- il Centro di Responsabilità Staff Tecnico Patrimonio con nota PG n.282086 del 2/12/09 ha evidenziato la necessità di regolamentare la cessione al Comune della pista ciclabile, di ripristinare le aree soggette ad occupazione temporanea, che le spese per l'esecuzione dell'iter espropriativo sono già comprese nella stima dei costi per le indennità di esproprio. Ha ritenuto inoltre congruo un importo di 50 milioni di euro per le indennità di esproprio a fronte di un importo di 45,2 milioni di euro indicati dall'ATI Promotore. Ha ritenuto inoltre più opportuno prevedere per la gestione delle aree a servizio dell'utenza stradale una tempistica di concessione diversa da quella prevista per il PEF;
- il Centro di Responsabilità Ambiente con nota PG n.283137 del 3/12/09 ha espresso parere di massima favorevole rinviando al progetto definitivo eventuali valutazioni;
- il Centro di Responsabilità Bilancio e Programmazione con nota e-mail del 9/12/09 ha espresso parere di non rilevanza contabile;

da cui si desume che non emergono motivi ostativi alla proposta integrata presentata dall'ATI Promotore pur emergendo l'opportunità di modificare la convenzione proposta;

Pertanto, conseguentemente a diversi incontri con gli Uffici comunali interessati, con lo stesso Promotore e con l'Assessore alle Infrastrutture, sono state proposte all'ATI Promotore con nota n. 301062 del 24/12/09 le modifiche da apportare alla bozza di convenzione. Inoltre, con la stessa nota, è stato chiesto di ridurre da 5,2 (pari al 1,337% del costo complessivo dell'intervento) a 5,06 milioni di Euro (pari al 1,302% del costo complessivo dell'intervento) l'importo relativo alle spese sostenute per la redazione della proposta, indicate in 4,3 milioni di Euro (pari al 1,302% del costo complessivo dell'intervento) nella proposta iniziale;

Con nota assunta al PG n. 301224 del 28/12/09 l'ATI Promotore ha trasmesso la bozza di convenzione sottoscritta per accettazione, recependo le modifiche proposte fatto salvo la modifica dell'art. 5. Inoltre non ha accettato, motivandone le ragioni, la riduzione per le spese sostenute per la redazione della proposta;

Nella seduta del 30/12/2009 la Giunta Comunale ha ritenuto di introdurre ulteriori modifiche all'ultima bozza di convenzione presentata. Con nota assunta al PG n. 6382 del 12/01/2010 l'ATI Promotore ha ritrasmesso la bozza di convenzione integrata secondo le ultime modifiche richieste dalla Giunta e sottoscritta per accettazione;

Vista la proposta ripresentata dall'ATI Promotore come integrata a seguito delle richiesta dell'Amministrazione Comunale;

Visto in particolare il piano economico finanziario presentato dall'ATI Promotore asseverato dalla Banca conformemente all'art. 153 del D.Lgs. 163/2006;

Vista la bozza di convenzione come modificata e trasmessa per accettazione dall'ATI Promotore;

Ritenuto che:

- le integrazioni proposte dal promotore soddisfino le richieste dalla Giunta Comunale ai sensi degli artt. 154 e 155 codice dei contratti e rendano l'opera maggiormente conforme al pubblico interesse;
- rientri nel potere dell'amministrazione negoziare e concordare con il promotore modificazioni alla proposta originaria al fine di ottenere una proposta il più aderente possibile alle esigenze della collettività come chiarito dall'Autorità di Vigilanza dei LL.PP. nella determinazione n. 1/2009 e nel parere reso in data 21/12/09 dall'avv. Cancrini, consulente legale dell'Amministrazione incaricato con determinazione n. 4685 del 16/09/09;
- le integrazioni richieste non alterino l'impianto progettuale originario della proposta rientrando entro il valore del 20% dell'importo originario e pertanto nei limiti entro il quale è consentito l'esercizio dello *jus variandi* in materia di lavori pubblici, come ribadito anche nel sopraccitato parere dell'avv. Cancrini;
- sia da considerare congrua sulla base della verifica effettuata da parte degli uffici comunali la stima delle opere integrative proposte dall'ATI Promotore, e che saranno comunque oggetto di apposita gara d'appalto come previsto dalle norme vigenti;
- sia da considerarsi congruo l'adeguamento delle spese sostenute per la redazione della proposta integrata, pari a complessivi 5,2 milioni di euro, in quanto inferiore al 2,5% della spesa complessiva dell'investimento, percentuale massima prevista dall'art. 153 del codice dei contratti, anche alla luce del parere espresso in merito dall'Avv. Cancrini;

Visti:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 107 del 20/12/2008 e n. 11 del 13/3/2008;
- le deliberazioni della Giunta Comunale n. 82 del 26/03/08, n. 97 del 2/04/08, n. 116 del 24/04/09 e n. 152 del 29/05/09;
- il D. Lgs 163 /2006, nel testo vigente prima delle modifiche apportate dal D.lgs. 152/2008;

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e precisamente:

- che in data 12/01/2010 il Dirigente Responsabile del Centro di Responsabilità Mobilità e Traffico, il Dirigente Responsabile del Centro di Responsabilità Gare-Contratti-Appalti e il Direttore Area Lavori Pubblici proponenti il presente provvedimento, hanno espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto".

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL  
C.d.R. MOBILITA' E TRAFFICO

f.to ing. Giorgio Zanoni

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL  
C.d.R. GARE-CONTRATTI-APPALTI

f.to dott.ssa Chiara Bortolomasi

IL DIRETTORE AREA LAVORI PUBBLICI

f.to ing. Luciano Ortolani

- che in data 13/01/2010 il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto".

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO FINANZIARIO

f.to dott.ssa Maria Sacchetti

Su proposta dell'Assessore Corsi;

A voti unanimi;

### **DELIBERA**

- 1) di approvare, per tutte le ragioni esposte in narrativa, la proposta adeguata e modificata dall'ATI Promotore con le integrazioni introdotte a seguito della D.G. n. 152 del 29/05/09 e dagli Uffici comunali, costituita dagli elaborati allegati alla nota dell'ATI Promotore assunta al PG n. 283254 del 12/11/09, contenenti la seguente documentazione:
  - studio di inquadramento territoriale e ambientale;
  - studio di fattibilità;
  - progetto preliminare;
  - bozza di convenzione come modificata e sottoscritta per accettazione dall'ATI Promotore con nota PG n. 301224 del 28/12/09;
  - relazione in merito alle caratteristiche del servizio e della gestione;
  - indicazione degli elementi di cui all'art. 83, comma 1;
  - indicazione delle garanzie offerte dal Promotore all'Amministrazione;
  - indicazione delle spese sostenute;
- 2) di approvare altresì il piano economico asseverato, agli atti dell'ufficio competente, che non viene allegato e quindi pubblicato poiché, come affermato dalla giurisprudenza prevalente, nelle procedure di finanza progetto i contenuti economici e finanziari della proposta ritenuta di pubblico interesse vengono ad assumere valenza di elementi fondamentali dell'offerta da far conoscere all'esterno dell'amministrazione soltanto dopo l'esperimento della gara, pena l'alterazione della par condicio dei concorrenti;
- 3) di dichiarare di pubblico interesse la proposta dell'ATI Promotore come modificata nei termini di cui in premessa;
- 4) di incaricare gli uffici preposti di attivare la procedura per l'approvazione del progetto preliminare in variante al PRG predisposto dall'ATI Promotore e del relativo bando di gara;
- 5) di dichiarare, a voti unanimi, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 D. Lgs. 267/2000.

I Dirigenti Responsabili dei Centri di Responsabilità Mobilità e Traffico e Gare-Contratti-Appalti, proponenti, provvederanno all'esecuzione.

IL SINDACO  
TOSI SIG. FLAVIO

IL SEGRETARIO GENERALE  
MARCHI DOTT. FRANCESCO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è in corso di pubblicazione presso questo Albo Pretorio per la durata di 15 giorni da oggi, a norma dell'art. 124 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Verona, 08 FEB. 2010

IL SEGRETARIO GENERALE  
MARCHI DOTT. FRANCESCO